

Информационная справка
о результатах проведения диагностики уровня индивидуальных достижений
(метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности)
обучающихся 10-х классов (областная контрольная работа) в 2022/2023 учебном году

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 30.08.2022 года № 01/1883 «О проведении регионального мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Челябинской области в 2022-2023 учебном году» в целях оценки ключевых характеристик качества подготовки обучающихся в системе общего образования Челябинской области в 2022/2023 учебном году (метапредметных планируемых результатов освоения основных образовательных программ и функциональной грамотности).

Областная контрольная работа проводится для обучающихся 10-х классов для диагностики уровня достижения метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы и функциональной грамотности в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования.

Областная контрольная работа состоит из трех частей.

Каждая часть содержит по 6 заданий для диагностики уровня функциональной грамотности.

Задания части 1 проверяют естественнонаучную грамотность.

Задания части 2 проверяют математическую грамотность.

Задания части 3 проверяют читательскую грамотность.

Каждое из заданий областной контрольной работы предполагает диагностику уровня достижения метапредметных результатов, которые в совокупности обеспечивают достижение функциональной грамотности обучающихся, что отражено в обобщенных планах оценки естественнонаучной, математической, читательской грамотности.

Контрольные измерительные материалы для проведения областной контрольной работы содержат сплошные тексты с включением внетекстовой (несплошной) информации (таблицы, рисунки, диаграммы) и задания к ним.

Общее количество заданий – 18, из них: 6 заданий на выбор правильного ответа из нескольких вариантов, 4 задания на с кратким ответом в виде числа, 8 заданий на множественный выбор.

Продолжительность областной контрольной работы

На выполнение контрольной работы отводится 2 часа 30 минут (150 минут).

Дополнительные материалы и оборудование

Участникам областной контрольной работы разрешается пользоваться непрограммируемым калькулятором (для каждого ученика).

Система оценивания отдельных заданий и контрольной работы в целом

Максимальный первичный балл за выполнение заданий для диагностики уровня функциональной грамотности и уровня достижения метапредметных планируемых результатов – 27 баллов, из них: 6 заданий на выбор правильного ответа из нескольких вариантов (оцениваются в 1 балл), 5 заданий с кратким ответом в виде числа (оцениваются в 1 балл), 8 заданий на множественный выбор (оцениваются в 2 балла).

Задания 1-4, 6,7,10-12 с кратким ответом в виде числа или одной цифры считаются выполненными, если записанное в ответе число или цифра совпадает с верным ответом. Ответ на каждое из таких заданий оценивается 1 баллом.

Задание 8 содержит два вопроса с кратким ответом в виде числа. Каждый из вопросов считается выполненным, если записанное в ответе число или цифра совпадает с

верным ответом. Ответ на каждый из вопросов оценивается 1 баллом.

Ответы на задания с множественным выбором 5, 9, 13-16, 18 оцениваются 2 баллами, если верно указаны все элементы ответа; 1 баллом, если допущена ошибка в одном из элементов ответа, и 0 баллов, если в ответе допущено более одной ошибки. Если количество элементов в ответе больше количества элементов в эталоне или ответ отсутствует, то ставится 0 баллов.

Обобщенный план областной контрольной работы для диагностики уровня достижения метапредметных планируемых результатов 2022 года

№ п/п	Раздел	Коды проверяемых элементов по кодификатору	Проверяемые умения	№ задания
1	Умение самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности	М. ЕНГ 2.2	выдвигать версии решения проблемы, формулировать гипотезы, предвосхищать конечный результат	1
2		М. ЕНГ 2.1	ставить цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей	3
3	Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	М. ЕНГ 2.2	обосновывать и осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач	5
4		М. ЧГ 4.1	определять/находить, в том числе из предложенных вариантов, условия для выполнения учебной и познавательной задачи	11
5	Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных	М. ЕНГ 3.1.	устанавливать связь между полученными характеристиками продукта и характеристиками процесса деятельности и по завершении деятельности предлагать изменение характеристик процесса для получения улучшенных характеристик продукта;	10

	условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией			
6	Умение определять понятия, создавать обобщения,	М. ЕНГ 3.1.	выстраивать логическую цепочку, состоящую из ключевого слова и соподчиненных ему слов	15
7	устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно	М. ЧГ 1.2	выделять определяющие, ной данного явления, выявлять причины и следствия явлений	14
8	выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-	М. ЧГ 4.2	строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общие признаки	6
9	следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по	М. МГ 3	излагать полученную информацию, интерпретируя ее в контексте решаемой задачи	7
10	анalogии) и делать выводы	М. МГ 1	делать вывод на основе разных точек зрения	8
11	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения	М. МГ 2	определять логические и/или явлениями, обозначать данные логические связи с помощью знаков в схеме	12
12	учебных и познавательных задач	М. ЕНГ 1.1	Переводить сложную по составу (многоаспектного) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот	2
13	Смысловое чтение	М. ЧГ 1.1	находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности)	17
14		М. ЧГ 2.1	ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста,	16

			структурировать текст	
15		М. МГ 3	устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов	9
16		М. ЧГ 4.2	резюмировать главную	18
17	Формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации	М. ЕНГ 1.1	анализировать влияние на среду обитания живых организмов	4
18	Развитие мотивации к овладению культурой активного использования словарей и других поисковых систем	М. ЧГ 1.3.	формировать множественную выборку из поисковых источников для объективизации результатов поиска	13

Шкала оценивания уровня сформированности метапредметных результатов представлена в таблице

Количество баллов	Процент выполнения от максимального балла	Уровневая шкала
0-13	0-49 %	недостаточный
14-21	50-80 %	базовый
22-27	81-100 %	повышенный

Шкала оценивания функциональной грамотности обучающихся

Количество баллов	Процент выполнения от максимального балла	Уровневая шкала
0-13	0-49 %	низкий
14-21	50-80 %	средний
22-27	81-100 %	высокий

Класс	Количество человек в классе	Количество человек, выполнявших ОКР	Фамилии учеников, не выполнявших ОКР (по уважительной причине/болезни)
10а	18	17	Ходукина К.

106	32	5	Колунтаев Д. Пирогова Е. Семёнова Д. Танайцева К. Уткина Е
-----	----	---	--

	Метапредметные результаты			Функциональная грамотность		
	Недостаточный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10а	1	15	1	1	15	1
10б	1	26	0	1	26	0
всего	2	41	1	2	41	1
	4,5%	93%	2,5%	4,5%	93%	2,5%

В областной контрольной работе приняло участие 44 человек из 50 – 88 % обучающихся 10-х классов. Организаторами в аудитории были Дьяконов И.И., Истомин А.А.

Независимыми наблюдателями выступили **Кондакова О.Д., Колоколова У.Ю.** с целью наблюдения открытости и объективности **выполнения ОКР.**

Выводы:

1. Участвующие ученики в областной контрольной работе показали сформированность метапредметных результатов освоения основной образовательной программы в объеме 95,5%, сформированность функциональной грамотности – 95,5 %.
2. С целью развития интеллектуальных и творческих способностей учащихся учителям, работающих в классах, реализующих ФГОС, планировать работу по организации смыслового чтения, читательской грамотности, функциональной грамотности с начала обучения.
3. На заседаниях методических объединений определить направления по совершенствованию образовательного процесса и учебно-методического обеспечения метапредметных результатов образования, функциональной грамотности в целях качественной подготовки учащихся к ГИА.
4. Классным руководителям Френцель Е.А., Перемотиной И.И. довести
5. Результаты диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) при освоении образовательных программ в соответствии с ФГОС ООО до обучающихся 10-х классов и их родителей.

